

ACTA REUNIÓN CPRH 2019

Madrid, INIA, 7 de febrero,

El día 7 de febrero de 2019 se celebró en las instalaciones del INIA, Ctra. Coruña, S/N de Madrid la reunión anual del CPRH, grupo de trabajo de la SEMh. La reunión se inició a las 10.30 con la bienvenida por parte del organizador local, Iñigo Loureiro, quien agradece la asistencia de todos los participantes.

Los participantes a la reunión fueron:

Institución/Empresa	Nombre y Apellidos
BASF	Alfredo Alameda
CSCV Aragón	Ana Isabel Marí
Corteva	Borja Clemente
FIUS	Carlos Sousa
INIA	Cristina Chueca
Ascenza	Estibaliz de Frutos
Tradecorp	Eugenio Bargueño
CITA	Gabriel Pardo
Lusosem	Gonçalo Canha
INIA	Iñigo Loureiro
INAV Portugal	Isabel Calha
Bayer	Jesús Garrido
INIA	Jesús Jiménez
Nufarm	Joan Joaquim Porqueres
Universidad de Zaragoza	Joaquin Aibar
ISK Biosciencias	Joaquin Nieto
Fedisprove	José Ignacio Gómez
Sipcam	Jose Javier Ochoa
UdL	José María Montull
US	Jose María Urbano
CQ Masso	Josep María Boldu
Fedisprove	Josep María Poch
FMC	Juan Martín Goñi
Tradecorp	Juan Ramón Crespo
FTS	Manolo Vargas
CICYTEX	María Dolores Osuna
UPNA	Mercedes Royuela
Sipcam Iberia	Pablo Granell

Se presentaron los siguientes trabajos:

1. Carlos Sousa, del FIUS, presentó la encuesta sobre el mapeo de malas hierbas preocupantes. Se trata de una encuesta basada en *Google forms* dirigida a técnicos de toda la Península Ibérica. El objetivo es poder detectar que especies de malas hierbas son las que causan más problemas por zonas y cultivos con el objetivo de poder determinar si son posibles casos de resistencias o de mala praxis y así desarrollar las acciones que se consideren oportunas.

2. María Dolores Osuna, del CICYTEX presentó un trabajo sobre las resistencias de *Leptochloa ssp.* a herbicidas en el cultivo del arroz en Extremadura. En este trabajo se ha realizado un muestreo al azar y también dirigido a parcelas con problemas y se han confirmado casos de resistencia TSR a herbicidas de los grupos A y B.

Además, en el marco de un proyecto INIA en el que están incluidos grupos de investigación de todas las regiones arroceras, se pretenden monitorear parcelas de ECHSS para determinar resistencias tanto TSR como NTSR.

3. Actualización del listado de casos de resistencia por cultivo.

Isabel Calha ha actualizado el listado de casos de resistencia en Portugal, el cual se muestra en la siguiente tabla:

Especie	cultivos	Región	Grupo	s.a.	data
Alisma plantago-aquatica	arroz	Ribatejo Beira Litoral Alentejo	B	bensulfurão-metilo	1995
Chenopodium album	milho	Ribatejo	C1	atrazina	2003
Conyza bonariensis	olival	Alentejo	G	glifosato	2010
Conyza caandensis	olival	Alentejo	G	glifosato	2011
conyza spp.	citricos				
Lolium perenne	vinha	Douro	G	glifosato	2013
Echinochloa crus-galli ssp. hispidula	arroz	Ribatejo Beira Litoral Alentejo	B	penoxsulame	2016
Echinochloa phyllopogon	arroz	Ribatejo Beira Litoral Alentejo	B	penoxsulame	2016

Además de esto, se comenta que están aumentando los problemas de control de ECHCG en el cultivo del maíz con herbicidas del grupo B, especialmente en zonas con riego a manta. Jesús Garrido informa de un caso confirmado de SETVI en Castilla-la Mancha resistente a herbicidas del grupo B. Se sospecha también de un caso de resistencia de bromo al herbicida cletodim en la zona de Huesca.

Se ha confirmado también la resistencia al herbicida flufenacet en *Lolium multiflorum* en Francia por lo que se debería concienciar a los agricultores sobre el buen uso de los herbicidas preemergentes en el cultivo del cereal ya que son la única alternativa posibles en varias zonas productoras.

4. Trabajos publicados sobre los Índices de Resistencia de Malas hierbas por cultivos (IRH)

A propuesta de Joaquín Nieto y de forma previa a la reunión se había circulado un paper de Stephen Moss y otro de Eduardo Leguizamón. Estos trabajos proponen diferentes metodologías para clasificar el riesgo que tienen las diferentes especies de malas hierbas de desarrollar resistencias en los sistemas de cultivo. Ambos se basan en determinar los atributos biológicos que afectan al desarrollo de resistencias y posteriormente, el riesgo asociado a cada sistema de cultivo. Este riesgo

se basa en la disponibilidad de herbicidas para el cultivo y en el manejo agronómico que se lleva a cabo en cada región. Así, se obtiene un valor numérico asociado a un mayor o menor riesgo de desarrollo de resistencias para cada combinación mala hierba-cultivo.

5. Reseña sobre el grupo de trabajo de Resistencia a herbicidas de la EWRS

Los pasados 29 y 30 de noviembre se llevó a cabo la reunión del grupo sobre Resistencias a Herbicidas de la EWRS, el título de la cual fue "Perspectives and challenges of weed control and weed resistance in Europe".

El programa se estructuró en cinco grandes bloques: Monitoreo, Metodología para la confirmación de nuevos casos, epidemiología, uso de las bases de datos y manejo. Es de destacar el hecho que actualmente no exista en Europa ninguna organización nacional que trabaje de forma coordinada en aspectos relacionados con la resistencia a herbicidas a excepción de nuestro CPRH.

Entre otros temas, se habló sobre las limitaciones que existen a la hora de que los agricultores apuesten por la diversificación de cultivos como forma de prevención. En general, el cambio de cultivos requiere de un mercado para poder venderlos de forma adecuada y formación para que el cultivo sea satisfactorio, de no ser así, el agricultor siempre será reacio al cambio ya que para él es una "complicación" más en su trabajo diario y en su proceso de toma de decisiones.

En general, fue una reunión muy provechosa en la que pudimos conocer de primera mano la situación de la prevención y manejo de resistencias a herbicidas en Europa.

6. Varios

-En el marco del Symposium de Sanidad Vegetal del COITAND hubo una mañana temática sobre resistencias a fitosanitarios donde participó Pablo Bielza por parte del IRAC, José María Montull como representante del CPRH y Dolores Fernandez, por parte del FRAC.

-Se plantea el participar en convocatorias de proyectos de financiación pública con el objetivo de monitorear casos de resistencia a nivel nacional.

-Se plantea también el tener unos estándares susceptibles y resistentes de malas hierbas interesantes para así poder caracterizar nuevos casos de resistencias

Después del debate final y elaboración de conclusiones, la reunión finalizó a las 14.00h.