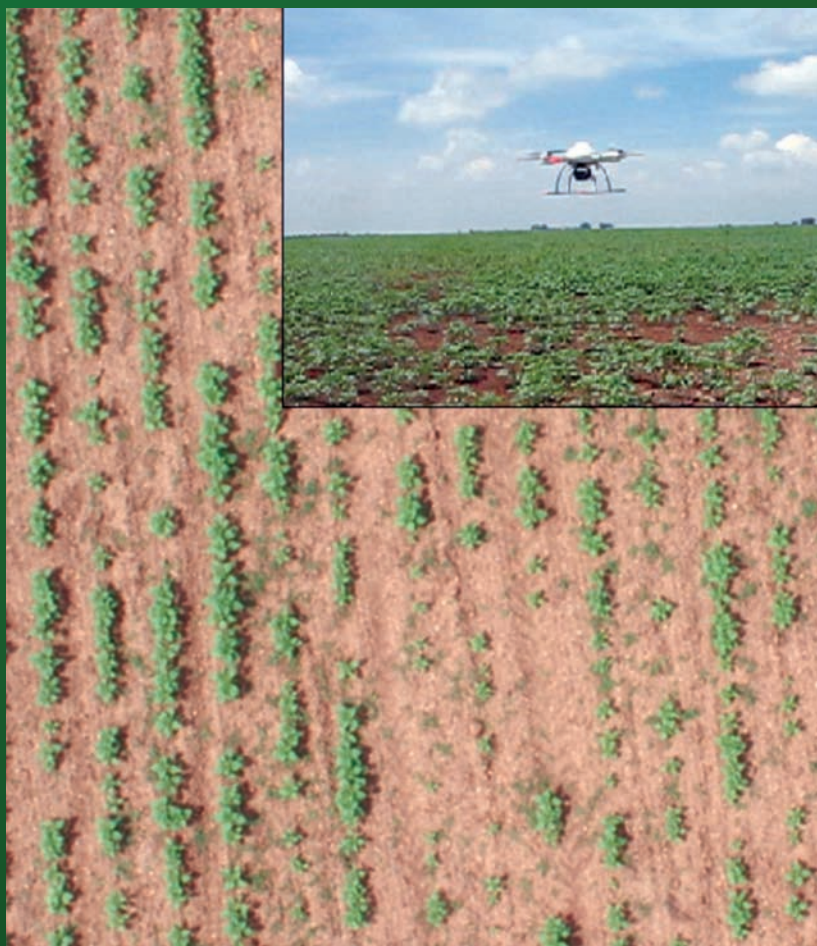


Nº 64 • agosto 2011



Boletín de la *Sociedad Española de Malherbología*

Fundada en 1989



www.semh.net

Junta Directiva SEMh (2011-2014)

Francisca López Granados

Instituto de Agricultura Sostenible, CSIC
Presidente

Andoni Gorrochategui Sánchez

Syngenta Agro
Vicepresidente

José Dorado Gómez

Instituto de Ciencias Agrarias, CSIC
Secretario

Montserrat Jurado Expósito

Instituto de Agricultura Sostenible, CSIC
Tesorera

Jordi Recasens Guinjuan

ETSEA, Universitat de Lleida
Vocal

Alicia Cirujeda Ranzenberger

CITA-Unidad de Sanidad Vegetal
Vocal

Mercedes Royuela Hernando

Dept. Ciencias del Medio Natural
Universidad Pública de Navarra
Vocal

Julio Menéndez Calle

ETSI, Universidad de Huelva
Vocal

SUMARIO

Programa provisional del XIII Congreso SEMh	1
Conclusiones del EWRS Join Workshop de Huesca	2-3
Impresiones personales del EWRS Join Workshop de Huesca	4-5
El EWRS Workshop "Weeds and Biodiversity" de Dijon	6
Profesión especializada en Sanidad Vegetal: una necesidad urgente	7-8
Noticias	9-11
Próximos Congresos y Reuniones	12

Imagen de portada: Imagen tomada de campo girasol con Vehículo Aéreo no Tripulado para obtener mapas de malas hierbas. Grupo Agricultura de Precisión y Teledetección, IAS-CSIC-Córdoba.

Ficha de malas hierbas: Fernando Bastida.

La Sociedad Española de Malherbología no comparte necesariamente el contenido de las contribuciones.

Responsable Boletín: Julio Menéndez, Universidad de Huelva, e-mail: jmenend@uhu.es

Depósito Legal: L - 542 - 91

ISSN: 1888-4245

PROGRAMA PROVISIONAL DEL XIII CONGRESO SEMH “PLANTAS INVASORAS, RESISTENCIAS A HERBICIDAS Y DETECCIÓN DE MALAS HIERBAS”. 22-24 DE NOVIEMBRE, SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA

Redacción

A continuación, os ofrecemos la última actualización del programa de actos del próximo XIII Congreso SEMh que tendrá lugar el próximo mes de noviembre en las Islas Canarias.

LUNES, 21 DE NOVIEMBRE

19:00-22:00 Cóctel de bienvenida (Casa de los Capitanes).

MARTES, 22 DE NOVIEMBRE

8:00-9:00 Entrega de documentación.

9:00-9:45 Inauguración y parlamentos.

9:45-10:30 Conferencia inaugural: Plantas invasoras. Gestión de hábitats naturales. Elías Dana Sánchez.

10:30-11:00 Sesión oral: Plantas invasoras (I) (Moderador: Silvia Fernández).

11:00-11:30 Pausa para el café.

11:30-13:30 Sesión oral: Plantas invasoras (II). (Moderador: Eduardo Sobrino)

13:30-15:00 Almuerzo.

15:00-16:00 Sesión pósters Plantas invasoras.

16:00-16:45 Conferencia: Mecanismos y mitigación de la resistencia a herbicidas. Albert J. Fischer.
(Moderador: Andreu Taberner).

16:45-17:30 Sesión oral: Control químico y resistencia a herbicidas. (Moderador: Andreu Taberner)

17:30-18:00 Sesión pósters: Control químico y resistencia a herbicidas.

18:00-18:30 Pausa para el café.

18:30-19:00 Estado actual de la malherbología en España (Moderador: Mercedes Royuela).

19:00-20:00 Asamblea Sociedad Española de Malherbología.

MIÉRCOLES, 23 DE NOVIEMBRE

9:00-10:30 Sesión oral: Biología y manejo de malas hierbas (I) (Moderador: Joel Torrá)

11:30-11:00 Sesión de pósters: Biología y manejo de malas hierbas.

11:00-11:30 Pausa para el café

11:30-13:00 Sesión oral: Biología y manejo de malas hierbas (II) (Moderador: Iñigo Loureiro).

13:00-14:30 Almuerzo.

15:00-19:00 Visita al Parque Rural de Anaga.

21:30 Cena del Congreso.

JUEVES, 24 DE NOVIEMBRE

9:00-9:45 Conferencia: Detección visual de malas hierbas con sistemas terrestres. Ángela Ribeiro Seijas.
(Moderador: José Manuel Peña)

9:45-10:45 Sesión oral: Detección de malas hierbas (I) (Moderador: José Manuel Peña)

10:45-11:15 Pausa para el café.

11:15-12:00 Sesión de pósters: Detección de malas hierbas.

12:00-12:45 Sesión oral: Detección de malas hierbas (II) (Moderador: María Teresa Gómez)

12:45-13:15 Clausura del Congreso.

Conclusiones del EWRS Joint Workshop. 4-8 septiembre, Huesca

Carlos Zaragoza Larios

En la Escuela Politécnica Superior de Huesca del 4 al 8 de septiembre se han reunido por primera vez dos grupos de trabajo de la European Weed Research Society (Sociedad Europea de Investigación en Malherbología EWRS), que con el nombre "Encuentro internacional sobre la gestión de las malas hierbas en climas áridos y semiáridos y sistemas de manejo de malas hierbas en cultivos de hortalizas" ha tenido como objetivo poner en común las experiencias de los investigadores en flora arvense y control de plantas adventicias especialmente en los cultivos hortícolas mediterráneos. Ha sido una de las reuniones más importantes a nivel internacional en su ámbito científico, donde se ha favorecido el intercambio de estudios, resultados y discusiones sobre los temas más actuales relacionados en el estudio de las malas hierbas promoviendo el establecimiento de nuevos proyectos y redes.

El encuentro ha sido organizado por la European Weed Research Society, el CITA de Aragón con los investigadores Carlos Zaragoza, Alicia Cirujeda y la técnico María León, el Departamento de Agricultura y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón con Sonsoles Fernández-Cavada y la Universidad de Zaragoza con el profesor Joaquín Aibar.



Vista de la Sala de Pósters del EWRS Joint Workshop de Huesca

En esta ocasión se han expuesto 54 trabajos, lo que muestra el interés que tienen los profesionales del sector en este encuentro y han participado 40 científicos procedentes de: Argelia, Corea del Sur, Dinamarca, España, Estados Unidos, Grecia, Hungría, Irán, Israel, Italia, Reino Unido, Serbia, Suecia y Turquía.

A continuación se relacionan las conclusiones alcanzadas:

1.- En la actualidad, la agricultura de las regiones de clima árido y semiárido y, en particular, los cultivos menores, necesitan más que nunca de los conocimientos proporcionados por la malherbología debido a la agresividad de las malas hierbas y la dificultad de su control.

2.- También en estas zonas la mano de obra para el desherbado de los cultivos es extremadamente costosa desde el punto de vista económico, penosa para el operario y, en ocasiones, inexistente, especialmente en los cultivos hortícolas. Por ello, son necesarios otros sistemas de desherbado; como el control químico, mecánico o físico, así como las técnicas preventivas y agronómicas.

3.- El problema de la reducción actual de productos fitosanitarios en la UE, y en particular de los herbicidas, por razones medioambientales y de seguridad alimentaria para el consumidor, es acuciante para la agricultura de estas zonas y en los cultivos hortícolas en especial. Las autoridades han de tener consciencia de ello y defender las necesidades de los agricultores ante quien proceda.

4.- Por otra parte, hay que considerar la restricción de los herbicidas en la UE, y la aparición de resistencias a los mismos, como una oportunidad para investigar más y desarrollar mejores procedimientos integrados de control.

5.- Así pues, el manejo de las malas hierbas en los cultivos no puede basarse exclusivamente en el empleo de herbicidas, se necesitan soluciones integradas y para ello son necesarios conocimientos más profundos de todos los procesos agroecológicos relacionados con estas plantas. Deberá hacerse un esfuerzo para aprovechar las oportunidades que ofrece la nueva legislación, entrada en vigor este año, para utilizar el reconocimiento mutuo y la ampliación de usos a cultivos menores en sustancias activas ya admitidas en la Unión Europea.

6.- El manejo integrado de malas hierbas debe basarse en una visión global que tenga en cuenta diferentes métodos viables: preventivos, agronómicos, físicos, biológicos y químicos, en combinación con los sistemas agrarios característicos de estas regiones (p.ej. el riego por aspersión, goteo o riego deficitario). En esta reunión se han expuesto numerosos ejemplos prácticos exitosos.

7.- La aplicación de herbicidas persistentes a través de los sistemas de riego es posible y puede ser muy útil en cultivos de hortalizas pero requiere mayor investigación y desarrollo.

8.- Las especies de malas hierbas parásitas (como *Orobanche* spp., *Phelipanche* spp., *Cuscuta* spp.,...) son muy importantes en zonas cálidas, también en el control de estos casos es necesaria la integración de métodos de control y diferentes tecnologías.

9.- La malherbología está bien valorada en el mundo agrícola y en una sociedad cada vez más consciente de los inconvenientes de la presencia de las malas hierbas (plantas tóxicas, invasoras, alergénicas,...) pero ha de seguir esforzándose en la aplicación de nuevas tecnologías.

10.- Por ello es necesario incorporar jóvenes científicos y tecnólogos a las plantillas de investigación, desarrollo y docencia, ya que se detecta un escaso relevo generacional.

11.- La experiencia de la reunión conjunta de dos grupos de trabajo de la EWRS ha sido satisfactoria. Ambos se han complementado bien y los conocimientos han sido muy útiles para todos los participantes. Además, ha resultado mucho más económico que realizar dos reuniones por separado, lo que es muy importante en estos momentos.

12.- Aunque se ha obtenido una buena participación (40 participantes de 14 países) hay que hacer un esfuerzo para integrar más especialistas de países mediterráneos, como Francia, Portugal,... grandes ausentes, ya que su experiencia (en resistencias, invasoras, riego...) puede ser muy útil para todos.

13.- El establecimiento de redes regionales de trabajo para monitorización y alerta de la presencia de nuevas especies invasoras o nocivas puede ser también de gran interés para todos.

La organización agradece desde aquí las ayudas procedentes del Ministerio de Ciencia e Innovación (Gobierno de España), de la Universidad de Zaragoza a través del Vicerrectorado de Investigación, del Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria (CITA) del Departamento de Innovación y Nuevas Tecnologías, y del Departamento de Agricultura y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón. Ha prestado también su colaboración la Fundación Huesca Congresos (Ayuntamiento de Huesca), y las empresas Bayer y Cheminova.

IMPRESIONES PERSONALES SOBRE EL EWRS JOINT WORKSHOP DE HUESCA

Carlos Zaragoza Larios

Cuando presenté la candidatura de Aragón para organizar el Workshop del grupo de zonas áridas pensé que, con el curso de malherbología que el IAMZ prepara para abril de 2012, sería parte de los “fastos” de mi despedida por jubilación. La cosa se complicó porque tuvimos que competir con la candidatura de Antalya en Turquía. Al final salió elegida Huesca pero todo el proceso retrasó la decisión y tuvimos poco tiempo para organizarlo (yo hubiera preferido ir a Antalya...). Además, Alicia Cirujeda, pieza clave en la organización del Workshop, tuvo un hermoso bebé a un mes de empezar.

Desde luego el listón estaba muy alto después de Santorini (Grecia) donde como sabéis (Boletín nº 59) los griegos tiraron la casa por la ventana (así les fue luego...) y, además, tuvieron 64 participantes. En esta ocasión sólo hemos tenido 40 pero de 14 países distintos, algunos tan lejanos como Corea del Sur. Los iraníes nos dieron mucho trabajo enviándonos invitaciones para pedir visados, que luego muchos no obtuvieron...

Pero conseguimos llegar a tiempo y disfrutamos con el clima que se creó (el habitual en estas reuniones) donde conviven israelitas con turcos, americanos con iraníes,...y siempre es entrañable oír a dos españoles debatiendo en inglés.



Foto izquierda: Nuestros colegas Carlos Zaragoza (España) y Baruch Rubin (Israel) posan frente al cartel del Workshop. Foto derecha: Asistentes al Workshop durante la visita a la zona de las Cinco Villas

Se habló mucho de la influencia del riego en la acción de los herbicidas (los israelitas estuvieron especialmente comunicativos), de las hortalizas y pequeños cultivos, grandes perjudicados por la reducción de herbicidas en la UE, de las especies invasoras y de las plantas parásitas, verdadero quebradero de cabeza en el Mediterráneo y, ahora, con el cambio climático, amenaza en las zonas del norte. Echamos de menos a los colegas de Francia y Portugal, antiguamente muy activos en el grupo de hortalizas, y aunque la participación española fue escasa (con la magnífica excepción del equipo de Lérida), seguramente hubiera sido más numerosa si el Workshop hubiera sido en Turquía... pero

brillaron con luz propia los ponentes de casa: Andreu Taberner, José M. Urbano, Jordi Recasens,... Me impresionó oír que las resistencias deben verse como una oportunidad para desarrollar más el manejo integrado. También me llamó la atención oír a Baruch Rubín (coordinador del grupo "árido") decir que la malherbología debía pasar de ser "low tech" a "high tech". Eso es tarea que deben acometer los más jóvenes, pero sin dejar de tener los pies en la tierra. (Podeis encontrar los resúmenes de lo presentado en: <http://www.ewrs.org/arid/default.asp>)

A pesar de que la crisis se notó y mucho, tuvimos mucha suerte de encontrar generosos patrocinadores (que relacionamos en los agradecimientos de las Conclusiones que se adjuntan).

Incluso pudimos hacer la tradicional excursión del Workshop a la zona de las Cinco Villas donde visitamos una explotación de hortalizas ecológicas, con desherbado mecánico, un ensayo de herbicidas en arroz, espectacular por la eficacia de algunos programas contra *Echinochloa crus-galli*, y que les sorprendió mucho por el empleo del agua en estas regiones tan áridas y, por último, el imponente castillo cisterciense de Sádaba. Siempre me hace gracia en estos recorridos por el campo aragonés cuando los turcos dicen que se parece a la Anatolia, los americanos al norte de Nebraska, los canadienses a Saskatchewan,...

Permitidme que peque de inmodestia pero creo que la reunión fue un éxito. Éxito que se ha debido a la buena disposición de los participantes pero también al trabajo intenso y abnegado del Comité Organizador: Joaquín Aibar, Sonsoles Fernández-Cavada, Alicia Cirujeda, María León y quién esto escribe



Asistentes al Workshop frente a la imponente mole del Castillo de Sádaba

Para ver las fotos del Workshop:

https://picasaweb.google.com/weeds.citaEWRSJointWorkshopHuesca48Sept2011Part1?authuser=0&authkey=Gv1sRgCP7Mo6O2x4fl_wE&feat=directlink

y

<https://picasaweb.google.com/weeds.cita/EWRSJointWorkshopHuesca48Sept2011Part2?authuser=0&authkey=Gv1sRgCLaP2MGDvtKA8wE&feat=directlink>

EWRS WORKSHOP ORGANIZADO POR EL GRUPO DE TRABAJO "WEEDS AND BIODIVERSITY"

José Dorado Gómez

El pasado 28 de febrero al 2 de marzo de 2011 se celebró el workshop que el grupo de trabajo "Weeds and Biodiversity" (perteneciente a la EWRS) organiza cada dos años, en esta ocasión junto a un grupo de malherbólogos del INRA en Dijon (Francia) (AGROSUP-Institut National Supérieur de l'Alimentations et de l'Environment). Entre los organizadores locales se encontraban Henri Darmency, Bruno Chauvel, Fabrice Dessaint, Sabrina Gaba y Sandrine Petit. Además del workshop, el día 3 de marzo tuvo lugar una jornada de formación sobre "metodología para estudiar la predación de semillas de malas hierbas", dirigida por Sandrine Petit, Davies Adam y Paula Westerman.

Si consultáis el Boletín N^o 115 de la EWRS, encontraréis una nota sobre este evento en el que se indica que participamos 62 personas de 12 países diferentes, con una amplia representación de estudiantes de doctorado (21). Hubo un total de 23 contribuciones orales y 26 carteles. A mi modo de ver, dar un papel proactivo a los estudiantes de doctorado fue un acierto, ya que tuvieron la oportunidad de exponer sus líneas de investigación en primera persona, dando al evento la frescura que la gente joven transmite. El workshop se dividió en 5 sesiones: 1) agricultura y biodiversidad, 2) muestreo y evaluación de la biodiversidad, 3) servicios ecológicos de las malas hierbas, 4) predación de semillas, y 5) biología de las malas hierbas (en esta última sesión, sólo se presentaron carteles).

Me gustaría destacar dos conferencias invitadas que abrían respectivamente la primera y segunda sesiones. En la primera de ellas, Horst-Henning Steinmann de la Universidad de Göttingen (Alemania) habló sobre cómo "atraer a los agricultores para producir diversidad de malas hierbas". Según H.H. Steinmann, para mejorar la diversidad de especies vegetales, la participación de los agricultores podría ser "estimulada" de tres maneras distintas: i) convencer a los agricultores para que voluntariamente utilicen mayor diversidad de cultivos y contribuyan a diversificar el paisaje, ii) aumentar la participación de los agricultores en los "esquemas agroambientales" haciendo más atractivos estos programas, y iii) aplicar medidas legales restrictivas dirigidas al incremento de la biodiversidad de forma obligatoria.

La segunda sesión tuvo como prólogo una muy interesante conferencia de Bruno Chauvel (INRA, Dijon) sobre "las estrategias de muestreo para evaluar la biodiversidad de las malas hierbas: ¿qué técnicas se utilizan hoy en día?". Bruno Chauvel realizó un repaso de cuestiones clave a la hora de afrontar un estudio malherbológico: caracterización de la comunidad arvense (flora real o flora potencial), unidad de muestreo (tamaño, número de muestras por unidad de superficie, ...), cuándo (antes o después del tratamiento, cuántas veces, ...), metodología (sistemático o al azar, malla cuadrada o transectos, ...), muestreo de campo (fincas comerciales o fincas experimentales, número de fincas, ...), duración del estudio (número de años), descriptores (abundancia mediante escala o cubierta vegetal, conteo de plantas, ...). Tras un amplio repaso a la bibliografía existente, B. Chauvel concluyó que actualmente no existe una metodología definida y aceptada de forma unánime para evaluar la flora arvense en los campos de cultivo.

Mi modesta opinión sobre el workshop es que estuvo excelentemente organizado, con una participación entusiasta de compañeros malherbólogos que se dedican a algo diferente a lo que tradicionalmente hemos estado involucrados. Nuestra formación (en mi caso de Agrónomo) ha ido dirigida al manejo y control de malas hierbas, pero vienen nuevos tiempos y las cosas no apuntan a una dirección única. Parece que las políticas, especialmente desde la Unión Europea, tienden a promulgar medidas que contribuyan a incrementar la biodiversidad en todos los sentidos, incluidas las malas hierbas. Son de sobra conocidos los esquemas agroambientales. Cada vez más se encuentran grupos de trabajo cuyas líneas de investigación están dirigidas a crear hábitats que favorezcan la presencia de organismos amenazados (aves esteparias) o beneficiosos (insectos polinizadores, entomofauna útil). Quizás esta sea una de las principales virtudes de la EWRS, me refiero a la de congregar personas con líneas de trabajo diversas. Un poco lo que se pretende en este grupo de trabajo es enmarcar las malas hierbas en el ámbito de la biodiversidad.

PROFESIÓN ESPECIALIZADA EN SANIDAD VEGETAL: UNA NECESIDAD URGENTE

Carta abierta a los ámbitos de la Administración Pública, Educación Superior, Investigación, Producción y Comercialización, y Tecnología, relacionados con la Producción Agrícola y Forestal.

La protección sostenible del rendimiento y calidad de la producción de cultivos agrícolas y forestales a través de la Sanidad Vegetal ha sido siempre materia específica e inseparable de la actividad productiva en sí misma, y sus logros en conferir seguridad a la provisión de alimentos jalonan la historia de la agricultura moderna.

Históricamente, en España, el reconocimiento del papel determinante que desempeña la Sanidad Vegetal en la producción agrícola y forestal se ha proyectado básicamente en la creación y actividad de una estructura técnica específica en la administración central del Estado y las Comunidades Autónomas (CCAA) a través, respectivamente, del Ministerio de Agricultura (sensu lato) y Consejerías de las CCAAs, y de un sector privado especializado en la producción y distribución de productos fitosanitarios. En ambos casos, dicha actividad ha sido sostenida por la formación técnica no especializada proporcionada en los currícula de las ingenierías de grado medio y superior agrícola y forestal, y la investigación científico-técnica en Sanidad Vegetal desarrollada en las diversas Universidades y OPIS. Además, en el curso de las últimas décadas se han configurado tres Sociedades Científicas, vg., las Sociedades Españolas de Entomología Aplicada (SEEA), Fitopatología (SEF) y Malherbología (SEMh), que conjuntamente aglutinan a más de 1000 investigadores, profesores universitarios, técnicos y profesionales implicados en trabajos relacionados con distintos aspectos de las enfermedades, plagas de fitófagos y malas hierbas de las plantas y su control.

Sin embargo, la erosión en la formación técnica en materia de Sanidad Vegetal que se ha venido produciendo progresivamente durante sucesivos planes de estudios universitarios, acentuada recientemente por la adaptación de los currícula universitarios al Plan Bolonia, ponen en cuestión que en la actualidad y futuro más inmediato se pueda disponer de los especialistas y profesionales en Sanidad Vegetal necesarios para afrontar los cambios que están teniendo lugar en los escenarios agrícolas y forestales actuales y la aplicación de la legislación de la Unión Europea que debe ser puesta en práctica próximamente.

La disponibilidad de profesión en materia de Sanidad Vegetal en España ha sido analizada y debatida recientemente en el seno de las tres sociedades científicas antes mencionadas, SEEA, SEF, y SEMh. De manera independiente, pero coincidente, las tres Sociedades han concluido que la formación de los egresados en titulaciones universitarias agrícolas y forestales no es suficiente para hacer frente con garantía a las exigencias de la Directiva 2009/128/CE (por la que se establece la gestión integrada como estrategia fundamental para promover la Sanidad de los cultivos y se fomenta el uso de medios no químicos para ello), así como a las nuevas dificultades que gravitan sobre la Sanidad Vegetal como consecuencia de los cambios profundos que se están produciendo en la agricultura actual [Ej., nuevas formas de producción agrícola (ecológica, integrada, sostenible), introducción de nuevos cultivos, incorporación de nuevas tecnologías de producción (Ej., estructura de las plantaciones, intensificación de su densidad, tecnologías de regadío, estrategias de laboreo, uso de cubiertas vegetales, mecanización de la cosecha, variedades y/o patrones resistentes o tolerantes) etc.], la introducción de especies exóticas y reemergencia de agentes fitopatógenos, fitófagos y malas hierbas, y los potenciales impactos negativos del cambio climático sobre la producción y la sanidad de los cultivos agrícolas y forestales en nuestro país.

Las tres sociedades científicas mencionadas también han coincidido en resaltar que la mejora de formación especializada en Sanidad Vegetal, necesaria para asegurar el éxito

ante las nuevas exigencias y dificultades antes señaladas, no puede ser alcanzada mediante cursos de adaptación de intensidad limitada y duración reducida. Por el contrario, consideran unánimemente que, dada la responsabilidad de los técnicos implicados y la repercusión de sus actuaciones, la mejora de formación especializada en Sanidad Vegetal debe ser satisfecha mediante un planteamiento académicamente riguroso y con la extensión y contenidos suficientes para asegurar la formación especializada adecuada. La necesidad de formación superior especializada en Sanidad Vegetal se acentúa, además, a medida que progresa el conocimiento y se incrementan las complejidades en las ciencias básicas sobre las que se apoya y las tecnologías mediante las que se aplica. Es concebible que sólo una buena formación inicial hará posible llevar a cabo con éxito la formación continua de los 3 profesionales, a fin de transferirles los nuevos conocimientos y tecnologías que se deriven de los avances en la investigación. En este punto, es adecuado informar que tanto la identificación de carencias de profesión en Sanidad Vegetal en España, como la propuesta de estrategia académica para resolverlas satisfactoriamente, coinciden con las que han identificado y propuesto expertos en diversos países miembros de la Unión Europea, como consecuencia de lo cual ya se están impartiendo o diseñando Programas de Master en Sanidad Vegetal o IPM, ex novo, por diversos consorcios de universidades europeas en el marco de Programas Tempus, Erasmus Mundus, etc.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, y auspiciado por la acción catalizadora y organizativa de Phytoma-España, se ha constituido la Comisión ad hoc que se relaciona más abajo, con el objetivo fundamental de promover el más amplio análisis y debate posible sobre la necesidad de profesión especializada en materia de Sanidad Vegetal y las perspectivas para su desarrollo más inmediato, entre los miembros de todos los sectores que intervienen en ella (Ej., administración, comercialización y distribución, educación superior; investigación científica, producción agrícola y forestal, transferencia tecnológica, etc.). Dicho análisis y debate tendrá lugar a través de un Encuentro abierto que se celebrará en Córdoba durante el mes de Marzo de 2012, y que será oportunamente publicitado, del cual esta carta abierta es nuestra primera comunicación.

En nombre y representación de la Comisión ad hoc

Rafael Manuel Jiménez Díaz
Presidente de la Comisión

COMISIÓN AD HOC

Ramón Albajes, Catedrático de Entomología Agrícola, Univ. de Lleida; Director del Master Interuniversitario sobre IPM

Joan Benlloch, Phytoma-España

José del Moral, Investigador, Centro de Investigación La Orden-Valdesquera, Badajoz

Ferran Garcia-Mari, Presidente de la SEEA, Catedrático de Entomología Agrícola, Univ. Politécnica de Valencia

Rafael M. Jiménez Díaz, Catedrático de Patología Vegetal, Univ. de Córdoba

María Milagros López, Presidenta de la SEF, Prof. de Investigación del IVIA, Valencia

Luis F. Ordega García, Subdirector General de Medios de Producción Agrícola, MARM

Lola Ortega, Phytoma-España

Carlos Palomar, Director de AEPLA

Jordi Recasens, Vocal, exPresidente de la SEMh, Catedrático de Botánica Agrícola y Malherbología, Univ. de Lleida

José M^º Sopena, Director del Centro de Protección Vegetal del Gobierno de Aragón

NOTICIAS

VII Edición del curso de reconocimiento de plántulas de malas hierbas

Jordi Recasens Guinjuan

Durante los días 4 y 5 de mayo de 2011 tuvo lugar la 7ª edición del curso de reconocimiento de malas hierbas de cultivos de verano. Este curso ha sido organizado por el Dpto. de Hortofruticultura, Botánica y Jardinería de la ETSEA de la Universitat de Lleida.

Durante el día y medio que duró el curso, se dedicó una mañana a presentar, en sesión teórica, los rasgos descriptivos de las principales malas hierbas estivales, tanto dicotiledóneas como monocotiledóneas. La documentación entregada recogía toda la información tanto gráfica como escrita del material objeto de estudio. Se adjuntó también un CD con las fotografías (en plántula y en estado adulto) de las principales malas hierbas estivales. El resto de las jornadas se dedicó a visitar diferentes campos de cultivo y a reconocer "in situ" las distintas especies de malas hierbas que se encontraban en estado de plántula. Más de medio centenar de especies distintas fueron reconocidas y comentadas, algunas de ellas de forma singular dada su gran importancia como especies arvenses. Se describieron y observaron in situ plántulas de especies de los géneros *Amaranthus*, *Chenopodium*, *Atriplex*, *Xanthium*, *Abutilon*, *Datura*, *Solanum*, *Conyza*, *Sorghum*, *Setaria*, *Digitaria*, *Echinochloa* y *Rumex*, entre otras. Algunas de ellas en estado de 2 y 3 hojas y, para algunas dicotiledóneas, con presencia sólo de cotiledones.

En el curso han participado un total de 29 personas, 15 como estudiantes de la asignatura de malherbología que realizan el máster de protección integrada de cultivos en la Universitat de Lleida, durante el año académico 2010-2011, 14 personas más en calidad de representantes de diferentes empresas de fitosanitarios o de ensayos (entre ellas dos técnicos del Servicio de Sanidad Vegetal de Ministerio de Agricultura de Croacia y otro de una institución agraria de Portugal).

Este curso constituye el complemento, en cuanto a flora estival, del curso que de forma anual se viene impartiendo en este centro durante el mes de febrero. Para la realización del curso se contó con el apoyo logístico de la propia Universitat de Lleida y de la Cooperativa Agraria de Miralcamp (Lleida) donde tuvo lugar la sesión de repaso y la síntesis final. Como en ediciones anteriores se contó con la colaboración de la Sociedad Española de Malherbología que ha dado apoyo económico a la organización del curso y en la financiación de la inscripción a dos estudiantes de doctorado.

En un ambiente agradable el interés mostrado por los participantes y la presencia de las siempre "fieles" malas hierbas, ayudaron a alcanzar con éxito los objetivos del curso.



Asistentes a la VII Edición del Curso de Reconocimiento de Plántulas de Malas Hierbas.

Reunión de Sociedades Científicas y Ministerio de Agricultura del 22 de junio de 2011

Jordi Recasens Guinjuan

La tarde del 22 de junio nos reunimos en la ETSIA de Madrid las siguientes personas:

Milagros López (SEF)
 Ferran García Marí (SEEA)
 Jordi Recasens (SEMh)
 José Del Moral (Junta de Extremadura)
 Rafael Jiménez Díaz (UCO)
 Ramon Albajes (Udl)
 Carlos Palomares (AEPLA)
 Luis Orodea (MARM)
 Joan Bell-Iloch (Phytoma)
 Lola Ortega (Phytoma)

El objetivo de esa reunión era doble:

- a) Por un lado exponer de nuevo al Ministerio, la inquietud acerca la falta de formación existente en materia de sanidad vegetal en los planes de estudio y como esta carencia afecta a los requisitos que se exigen en la Directiva Europea sobre uso sostenible de Plaguicidas
- b) Promover bajo los auspicios de Phytoma de una reunión temática para principios del año 2012 sobre este tema. El posible lema que surge sería: Sanidad Vegetal: ciencia y profesión.

Se quiere equiparar la sanidad vegetal como profesión al igual que la sanidad de las personas (medicina) y la de los animales (veterinaria).

A lo largo de la reunión hubo bastante unanimidad por parte de los representantes de las sociedades científicas y de representantes de universidades en la necesidad de que haya una mayor formación en sanidad vegetal. En la actualidad el nuevo plan de Bolonia no ha hecho más que agravar la situación y reducir las cargas docentes. La exigencia en el perfil de asesor que recoge la directiva europea debe contener una formación específica en sanidad vegetal.

D. Luis Orodea, comprendía nuestras inquietudes, que podría dar apoyo al evento que quisiera organizarse, pero comentó que no debe ser el MARM el que debe “resolver nuestro problema” en cuanto a la falta de formación en sanidad vegetal de los titulados que surjan con el nuevo plan de estudios. Apuntó también si los titulados ya existentes serían válidos –según nuestro punto de vista- para poder ser reconocidos.

Esta respuesta provocó las quejas de varios de los allí asistentes matizando que el problema no es de la academia sino del propio sector y que allí el MARM tiene mucho a decidir.

La situación en cuanto a la directiva europea está en manos de una comisión con representantes de comunidades autónomas. Se debate en el texto que debe trasponer la directiva en forma de decreto, la posibilidad de una formación (¿créditos de posgrado?, ¿cursos?) para los que deban ser reconocidos como asesores.

Yo me tuve que ir antes de que acabara la reunión, pero según correos compartidos tras la misma, se acordó que en septiembre tendríamos otro encuentro con el objetivo de organizar la Jornada Técnica del próximo año.

Estas fechas mantenemos muchos correos entre Phytoma y los asistentes a esa reunión. La Jornada Técnica parece será hacia finales de febrero 2012 en Córdoba. La organización recaerá en Phytoma y el liderazgo de la misma la llevaría Rafael Jiménez Díaz. En ella estarían representadas las tres sociedades científicas, algunos representantes de universidades españolas y extranjeras y AEPLA.

A nivel personal creo que el MARM no va a tener apenas sensibilidad por incluir en el nuevo decreto, contenidos de formación en sanidad vegetal. La decisión está en manos de la actual comisión. Aunque si parece que pueda haber apoyo en iniciativas como la de la reunión del próximo año (mal menor)

Me consta que la comisión que elabora el decreto trabaja con unos documentos a los que aportaron interesantes propuestas Asunción Tiebas y Andreu Taberner como asesores y en representación de SSV de comunidades autónomas (curiosamente ambos de la SEMh)

Esta reunión y la anterior (entre sociedades y MARM) a la que asistió Mercedes en representación de la SEMh, han servido para acercar mucho los lazos de proximidad entre las tres sociedades. Ello no deja de darle relevancia a la reunión que tuvimos en noviembre en Madrid como catalizador de esta proximidad y siempre se recuerda a la SEMh por esa iniciativa.

Veremos si esta actividad y el “ruido” que pueda generarse entorno a esta inquietud si se obtiene una mayor sensibilización del sector y de la sociedad sobre la importancia de la sanidad vegetal. De momento voluntad y lo más destacado, proximidad entre las tres sociedades, no falta.

Se ha planteado la idea de crear una asociación en sanidad vegetal en la que estarían ubicadas las tres sociedades y otras entidades. Esto está aun lejano pero hay a quien le interesa esta idea.

PRÓXIMOS CONGRESOS Y REUNIONES

18 – 19 de noviembre de 2011. Sofía, Bulgaria
International Conference: Good practices for sustainable agricultural production

http://www.ewrs.org/doc/first_announcement_AF_conference_Bulgaria_2011_EN_1_.pdf

21 – 24 de noviembre de 2011. Mar del Plata, Argentina

BIOLIEF 2011. 2nd Word Conference on Biological Invasions and Ecosystem Functioning

<http://www.grieta.org.ar/biolief>

22 – 24 de noviembre de 2011. Tenerife, España

XIII Congreso de la Sociedad Española de Malherbología

www.13congresonacionalmalherbologia.com

29 de noviembre de 2011. Marston, Gran Bretaña

Biopesticides conference

<http://www.ewrs.org/www.aab.org.uk/contentok.php?id=184&basket=wwshowconflict>

30 de noviembre de 2011. Marston, Gran Bretaña

Advances in Biological Control

<http://www.ewrs.org/www.aab.org.uk/contentok.php?id=184&basket=wwshowconflict>

15 – 19 diciembre de 2011. Guangzhou, China.

6th World Congress on Allelopathy

<http://www.international-allelopathy-society.org/main/WCA/index.html>

6-9 de febrero de 2012. Big Island, Hawaii

Weed Science Society of America Annual Meeting

www.wssa.net/Meetings/WeedSci/index

13 – 15 de marzo de 2012. Braunschweig, Alemania

25th German Conference on Weed Biology and Weed Control

<http://www.ewrs.org/www.unkrauttagung.de>

27 – 29 de marzo de 2012. Memphis, EEUU

7th International IPM Symposium

www.ipmcenters.org/ipmsymposium12

28 – 31 de mayo de 2012. Copenhagen, Dinamarca.

Interdisciplinary Workshop of the EWRS Working Group Site Specific Weed Management

svc@life.ku.dk

17 – 22 de junio de 2012. Hangzhou, China

6th International Weed Science Congress: Dynamic weeds, diverse solutions

www.iwss.info

8 – 11 de octubre de 2012. Melbourne, Australia

18th Australasian Weeds Conference

www.18awc.com

Información actualizada sobre congresos de malherbología:

<http://www.ewrs.org/comeingevents.htm>

<http://www.wssa.net/Meetings/WeedSci/index.htm>

<http://www.bcpc.org/Events>

DESCRIPCIÓN. La amapola loca o adormidera cornuda es una papaverácea anual, glauca, que presenta un característico látex amarillo. Los tallos, hasta de unos 40 cm, son ligeramente pelosos, al igual que las hojas. Las hojas son alternas, carentes de estípulas, las basales pecioladas, las superiores sentadas, con limbo pinnatífido. Las flores son solitarias, axilares, hermafroditas, semejantes a las de las amapolas (*Papaver* spp.). Así, el periantio está constituido por cuatro pétalos libres, hasta de 3,5 cm, dispuestos en dos verticilos, de anaranjados a rojos, generalmente provistos de una mácula oscura en la base (Fig. b), y dos sépalos hasta de 3 cm, también libres, prontamente caducos. El androceo está formado por numerosos estambres libres, de anteras amarillas. El gineceo presenta un ovario súpero, bilocular, y un estigma bifido (Fig. b) directamente sentado en el ovario, careciendo de estilo. El fruto es una cápsula alargada, hasta de 14 cm, hispida, que recuerda a las silicuas de las Crucíferas (Fig. a). En la madurez se abre en dos valvas, desde el ápice hacia la base, dejando ver el tabique central. El fruto contiene numerosas semillas de 1,2-1,5 mm, negras, de testa alveolada.



ECOLOGÍA E INTERÉS EN MALHERBOLOGÍA

Es una especie anual de invierno, mediterránea, común en la mayor parte de España. Se comporta como mala hierba de cultivos de secano, siendo también frecuente en bordes de caminos y eriales, siempre sobre suelos básicos. Florece y fructifica a lo largo de la primavera.

socios protectores SEMh



Glaucium corniculatum (L.) Rudolph